

## Consiglio del Collegio dei Docenti Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione

### VERBALE DELLA SEDUTA DEL 23/04/2026

	NOME	PRESENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO	ASSENTE	Note
1	Giuseppe Araniti		x		
2	Martina Bevacqua	x			
3	Francesco Buccafurri		x		
4	Claudia Campolo		x		
5	Riccardo Carotenuto		x		
6	Giuseppe Coppola		x		
7	Mariantonia Cotronei		x		
8	Lorenzo Crocco		x		
9	Dominique Dallet			x	
10	Claudio De Capua	x			
11	Francesco Della Corte			x	
12	Loreto Di Donato	x			
13	Giuliana Faggio	x			
14	Gioia Failla		x		
15	Marco Fisichella	x			Esce alle 12:15
16	Sofia Giuffrè		x		
17	Giorgio Graditi		x		
18	Voicu Groza			x	Fino al ciclo 40
19	Tommaso Isernia	x			
20	Gianluca Lax	x			
21	Aime Lay Ekuakille			x	
22	Nadia Mammone		x		
23	Pietro Manzoni			x	
24	Marco Mercuri		x		
25	Giacomo Messina		x		
26	Massimo Merenda	x			
27	Marina Mistretta	x			
28	Antonella Molinaro	x			

29	Andrea F. Morabito	x			
30	Carlo F. Morabito		x		
31	Rosario Morello		x		
32	Gabriel-Miro Muntean			x	
33	Giuseppe Musolino	x			
34	Roberta Palmeri	x			
35	Fortunato Pezzimenti			x	Fino al ciclo 40
36	Filippo Praticò		x		
37	Domenico Rosaci		x		
38	Giuseppe Ruggeri		x		
39	Francesco Russo		x		
40	Mariateresa Russo			x	
41	Alexey Vinel			x	

Risultano inoltre presenti, su invito del Coordinatore ed in rappresentanza degli studenti, il Dr. Alberto Arciello e il Dr. Natale Laganà.

Il giorno 23 aprile 2026 alle ore 11.30 si è riunito in modalità telematica, su piattaforma MS Teams, il Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione per trattare il seguente

### ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Assicurazione qualità
3. Azioni istruttorie per il XLII ciclo
4. Richieste studenti e tutor
5. Varie ed eventuali

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof. Tommaso Isernia, e svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Roberta Palmeri. Rilevate le presenze dei membri del Collegio (riportate nel prospetto sopra allegato che costituisce parte integrante del presente verbale) e constatato il raggiungimento del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 11.40.

## 1. Comunicazioni

### 1.1 Visita CEV

Il Coordinatore ricorda che il 27 aprile a partire dalle ore 14.30 la CEV audirà il nostro Dottorato secondo i seguenti sottogruppi:

- Coordinatore del Dottorato, Vice-Coordinatore, Docenti e studenti della Commissione AQ (Tommaso Isernia, Marina Mistretta, Giuseppe Musolino, Nadia Mammone, Alberto Arciello)
- Collegio dei docenti (in rappresentanza: Antonella Molinaro, Claudia Campolo, Gianluca Lax, Massimo Merenda, Roberta Palmeri, Lorenzo Crocco)
- PTA/PTAB/PT (in rappresentanza: Laura Lonetto, Giuseppe Bilardi, Santo Santacaterina, Maria Iaria)
- Dottorandi (in rappresentanza: Giuseppe Caruso, Natale Laganà, Alessia Lazzaro, Giuseppe Marrara, Domenico Fazzino, Alessia Ferraro, Ilde Ferrara)
- Parti interessante e Dottori da non più di 3 anni (Giovanni Pangallo-STM, Michele D'Urso-Leonardo, Francesco Foti-Ordine Ingegneri, Francesco Soldovieri-IREA/CNR, Giacomo Genovese-CNIT, Vincenzo Violi-CNIT, Vincenzo De Angelis-UNICAL, Sara Lazzaro-UNIRC)

Dopo avere illustrato i criteri in base ai quali si è individuata in sede AQ la composizione dei sottogruppi, il Coordinatore comunica che si è proceduto negli ultimi giorni ad una serie di incontri preparatori con i diversi attori e gruppi coinvolti.

Il coordinatore ringrazia al proposito l'intero gruppo AQ e la segretaria Prof.ssa Palmeri per l'intenso e apprezzato lavoro svolto.

### *1.2 Eventi e seminari*

Il Coordinatore informa il Collegio che nelle scorse settimane si sono tenuti o si terranno i seguenti eventi, pubblicizzati alla pagina web del Corso di Dottorato, sezione Attività (<https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-ingegneria-dellinformazione-delle-infrastrutture-e-dellenergia-sostenibile-diies/ricerca/dottorato/attivita>), il cui invito a partecipare è stato esteso ai dottorandi:

- 4th March 2026, final dissemination event of research results of research project PRIN2022-PNRR: "Factors that affect port times of container ships". PI Giuseppe Musolino, Università Mediterranea di Reggio Calabria (Italy).  
<https://www.unirc.it/tutte-le-notizie/fattori-che-influenzano-i-tempi-porto-delle-navi-container-evento-finale-del-progetto-di-ricerca>
- 30/03/2026. Dissemination event:@FRONTIERS, ore 9:00 (Aula Magna Quistelli). An opportunity for dialogue and reflection dedicated to the outcomes of PNRR projects @UNIRC, seen as strategic drivers for sustainable development and scientific diplomacy.
- Workshop 31/03/2026, ore 9.30 (Aula Pietropaolo Ingegneria), a cura della Prof.ssa Campolo "Networking solutions for cooperative, connected and automated mobility". The workshop will be one of the dissemination events foreseen within the PNRR MOST Spoke 6 Connected and Autonomous Vehicles (CAVs) project. The invited speakers will share some achievements about topics related to CAVs, also resulting from their participation to/leadership of national and EU projects. Then, some of the DIIES young researchers will have to chance to showcase some of the main results within the MOST project.
- 29th April 2026, final dissemination event of research results of research project PRIN2022: "Recovery Increasing by Social Knowledge-RISK". PI Francesco Russo, Università Mediterranea di Reggio Calabria (Italy).

La Prof.ssa Giuffrè ha infine informato che, di concerto con la Prof.ssa Cotronei e i Drs. Domenico Fazzino e Attilio Marcianò, si sta organizzando il workshop “Optimization and Equilibrium Problems” presso il nostro Dipartimento nei giorni 21-22 maggio 2026. Le informazioni relative sono contenute nella pagina web del convegno <https://sites.google.com/view/oe2026>. Per motivi organizzativi è gradita la registrazione entro il 30 aprile, ma non è prevista una quota di partecipazione. Il Coordinatore invita pertanto i tutor a darne diffusione con i dottorandi.

### *1.3 Difesa finale XXXVIII ciclo, Commissione 1*

Il Coordinatore riferisce che il 17 Aprile si è tenuta la prima seduta della difesa finale dei dottorandi del XXXVIII ciclo, che ha interessato i Drs. Gianluca Brancati, Aurelio Loris Canino, Bruno Pizzimenti, Domenico Sgro, Domenico Zappalà. La Commissione ha giudicato positivamente, con diversi giudizi di ottimo, le tesi presentate e difese.

La seconda seduta di esame finale, che interesserà i candidati Abdullin, Ferraro, Hashemi e Sebti, avrà luogo il 28 Aprile alle ore 9.30 presso l'Aula Pietropaolo Ingegneria. Il Coordinatore invita i membri del Collegio a parteciparvi.

## **2. Assicurazione Qualità**

### *2.1 Analisi esito questionario Advisory Board*

Il Coordinatore riferisce al Collegio che è stato inviato ai nove membri dell'Advisory Board, nonché al Dr. Francesco Soldovieri in quanto convocato per l'audizione con la CEV, un questionario corredato da materiale di supporto, in cui si è chiesto di esprimere parere sulla organizzazione del Corso e dare suggerimenti su possibili miglioramenti (aree tematiche, collaborazione con aziende e/o istituzioni straniere, internazionalizzazione, ecc). Sono state raccolte 9 risposte (quindi quasi tutte e complessivamente significative), che sono risultate utili e stimolanti.

La prima analisi, illustrata dal coordinatore con l'aiuto del file automaticamente restituito dal sondaggio, restituisce pareri altamente positivi, e può essere riassunta nei seguenti punti principali.

1. La visione strategica del Dottorato viene giudicata molto ben definita e chiaramente espressa
2. Il dottorato è percepito come molto coerente con trend scientifici, allineato alle evoluzioni tecnologiche e ai bisogni industriali (Punteggi 4-5).
3. Alla domanda “Quali aree di ricerca emergenti dovrebbero essere introdotte o rafforzate a suo avviso nei prossimi 3-5 anni?”, le risposte evidenziano la proposta di aggiornare i contenuti in merito, fra l'altro, a: Agentic AI, Tecnologie quantistiche, Cybersecurity, Robotica, Space / ICT avanzato, AI applicata alla ricerca.

A giudizio del coordinatore tali suggerimenti risultano in qualche caso polarizzate verso l'area degli specifici esperti, sicché suggerisce di concentrarsi, ai fini delle programmazioni future, sulle voci che maggiormente ricorrono. Queste ultime includono ai primi posti AI, tecnologie quantum, competenze in ambito innovazione.

4. Il livello di interdisciplinarietà viene giudicato “strong” o “adeguato”
5. Per quanto riguarda il bilanciamento della formazione (tra disciplinare, interdisciplinare, soft skills, innovazione), c'è una larga prevalenza di giudizi positivi. Alcuni suggeriscono di migliorare l'aspetto dell'innovazione aumentando le interazioni con l'industria, e cercare di colmare il gap tra approccio accademico e quello industriale.
6. Alla domanda “How could the interaction between the PhD Programme and industry/research institutions be strengthened?“, le risposte maggiormente selezionate sono state: Industrial PhDs, Joint labs/innovation hubs, Workshop congiunti, Progetti UE congiunti con partner industriali.

7. Per quanto riguarda la mobilità all'estero dei dottorandi, l'opinione generale è che debba essere obbligatoria o quanto meno fortemente raccomandata con un limite minimo che non scende al di sotto dei tre mesi.

8. Per quanto riguarda il rafforzamento dell'internazionalizzazione azioni suggerite sono: co-supervisioni internazionali, reti di dottorato, alleanze strategiche, scuole internazionali.

9. Per quanto riguarda le relazioni con l'industria, le forme di collaborazione preferite sono: Industrial PhDs, joint labs, EU projects, Start-up / spin-off.

10. Alla domanda "What are the main barriers to stronger collaboration with industry" le risposte ricorrenti (e coerenti tra loro) sono state: mismatch tra tempi accademia vs industria; differenza di obiettivi, ovvero pubblicazioni vs applicazioni; differenze tra incentivi e tempi di accademia e industria; complessità amministrative e legate alla proprietà intellettuale; carenza di strutture istituzionali di intermediazione e limitata continuità dei finanziamenti e delle partnership.

A giudizio del coordinatore, tali risposte sottolineano la difficoltà della questione, e dunque sono difficilmente accomodabili in un dottorato inteso in senso tradizionale. Bisogna dunque, se si vuole rafforzare il rapporto con le industrie, puntare decisamente alla istituzione di borse specificamente dedicate ovvero di Dottorati industriali.

11. L'ultima domanda chiede di esprimere dei suggerimenti sulla composizione dell'AB e sulla frequenza degli incontri. I suggerimenti pervenuti suggeriscono di preferire le riunioni, ed una maggiore presenza industriale. Rispetto alla composizione, appare ragionevole un gruppo composto da una decina di persone. In taluni casi sono presenti suggerimenti in termini di aree e competenze. Vengono citati al riguardo, in diversi casi con elevata correlazione rispetto alla composizione del Board stesso, intelligenza artificiale e scienza dei dati, sicurezza informatica, telecomunicazioni e reti, elettronica e rilevamento, sistemi energetici/infrastrutturali, innovazione e trasferimento tecnologico e gestione/politica della ricerca.

## 2.2 Aggiornamento Advisory Board

Il Coordinatore riferisce che in occasione dell'invio del questionario ha ricevuto da parte del Prof. Andreas Holzinger (Univ. of Natural Resources and Life Sciences, Vienna, Austria) la volontà a non far più parte dell'AB perché impegnato in altre attività.

Al contempo, in fase di istruzione dei sottogruppi per le audizioni CEV, ha acquisito la disponibilità da parte del Dr. Francesco Soldovieri (IREA-CNR) e dell'Ing. Francesco Foti (Ordine degli Ingegneri di RC), a far parte dell'Advisory Board. La proposta è motivata dalla rilevanza degli enti di ricerca come possibile sbocco della formazione (CNR), da una maggiore attenzione verso sbocchi di natura professionale-imprenditoriale (Ordine) ed al territorio, e dalla eccellenza (e disponibilità) dimostrate.

Il Coordinatore propone dunque al Collegio di integrare in tal senso il Comitato Consultivo del Corso di Dottorato. Dopo breve discussione, in cui si chiarisce che sarà possibile allargare ulteriormente il numero di component AB (fino a un massimo di 12 persone) al fine di avere una equilibrata rappresentanza delle diverse aree, il Collegio approva all'unanimità.

## 2.3 Ex-alumni

Il Coordinatore riporta che con l'aiuto della d.ssa Lonetto e delle rappresentanze studentesche in AQ e in Collegio, si è messo a punto un file excel (che viene mostrato e illustrato) in cui si è provato a ricostruire gli esiti occupazionali (e gli attuali recapiti) dei dottori a partire fin da 26 ciclo (e in taluni casi anche prima). Tale file costituisce già ad oggi un utile strumento di monitoraggio della qualità (anche a lungo termine) del Dottorato, e potrà costituire base per costruire una associazione ex-alumni, o anche più semplicemente per la raccolta di feedback espliciti.

La analisi mostra esiti lavorativi certamente coerenti nella stragrande maggioranza dei casi con la formazione dottorale, evidenziando la presenza di ex dottori che sono ora docenti universitari (incluse sedi universitarie distanti o all'estero), ricercatori universitari, ricercatori CNR o INFN o CNIT, docenti di scuola superiore, ricercatori in prestigiose aziende italiane ed internazionali.

#### *2.4 Monitoraggio in itinere delle attività dei Dottorandi*

Il Coordinatore, anche alla luce di alcune tematiche emerse in relazione alla CEV, nonché ad interazioni con la Scuola di Dottorato, e ad alcune vicende specifiche, sottolinea la necessità di procedere in maniera più frequente al monitoraggio delle attività. La sollecitazione portata all'attenzione del Collegio è motivata dalla convenienza a non procrastinare alla fine dell'anno accademico la individuazione di eventuali problemi nell'avanzamento e nella acquisizione dei relativi crediti. Chiede dunque esplicitamente ai membri del Collegio se vi siano situazioni meritevoli di attenzione al fine di migliorare ed ottimizzare la relativa formazione dottorale. A tale riguardo, fa presente al Collegio la situazione potenzialmente critica del dottorando Sohail a causa di ritardi nella concessione del visto al suo ingresso in Italia.

### **3. Azioni istruttorie per il XLII ciclo**

Il Coordinatore riferisce di essere stato contattato dal Prof. Arena, che prevede una riunione a brevissimo sull'oggetto. D'altro canto, è in questo periodo dell'anno che generalmente si provvede alla istruzione del ciclo successivo.

Secondo informazioni di oggi, nella giornata di lunedì il Coordinatore della Scuola incontrerà Rettore e DG onde verificare (e sollecitare) le possibilità di (co)finanziamento da parte della Regione Calabria del 42° ciclo.

In sede di progettazione/affinamento della offerta, che sarà oggetto della prossima riunione, il Collegio potrà certamente trarre vantaggio da quanto emerso al punto 2.1 di cui sopra, che dovrà essere dunque analizzato, anche criticamente, con maggiore dettaglio. Altro elemento che si pone già da ora alla attenzione è l'eventuale modifica del Collegio ai fini di un sempre più efficace e sostanziale coinvolgimento delle sue componenti.

### **4. Richieste studenti e tutor**

#### *4.1 Budget 10%*

Il Coordinatore ratifica di aver autorizzato le seguenti richieste di utilizzo del budget 10%.

Una primarichiesta (di *Marialuisa Moschella*, ciclo 40) riguarda la partecipazione a "International Webinar Accessibility and Inland Mobility Advancement Strategies – AIMAS 2026" (Petalia Sottana (PA), 16-18 Aprile 2026). L'importo previsto è di 600€.

Una seconda richiesta (di *Alberto Arciello*, ciclo 40) riguarda la partecipazione alla "11th International Conference on Smart and Sustainable Technologies (SpliTech 2026)", che si terrà a Split & Bol (Croazia) dal 22/06/2026 al 26/06/2026. L'importo previsto è di circa 1600€.

Il coordinatore riferisce inoltre di aver ricevuto due ulteriori richieste, entrambe da Natale Laganà, ciclo 41, riguardanti rispettivamente la partecipazione a XXXIV Italian Workshop on Neural Networks (WIRN 2026) che si terrà a Vietri sul Mare (SA) dal 9 al 12 Giugno 2026 (importo previsto circa 600€), e la partecipazione al 2026 IEEE World Congress on Computational Intelligence (WCCI 2026) che si terrà a Maastricht (the Netherlands) dal 21 al 26 Giugno 2026 con un importo previsto di circa 1350 euro. Visto che la somma eccede il 10% associato ad ogni dottorando, la seconda richiesta si intende approvata fin d'ora, mentre la eventuale approvazione della prima è deferita alla prossima riunione del Collegio.

#### 4.2 Periodo all'estero

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto richiesta di autorizzazione da parte della dottoranda Shaimaa Elseddiq Abuelsaud Ali Elghetany (ciclo XL, senza borsa) a trascorrere un periodo di ricerca e formazione presso "UiT The Arctic University of Norway", sotto la supervisione della Prof.ssa Krishna Agarwal, dall'1/05/2026 al 31/07/2026. Risulta, inoltre, disponibile anche l'accordo di cooperazione così come previsto dalle regole per i periodi di mobilità all'estero. La documentazione sarà a brevissimo inoltrata all'Ufficio di Alta Formazione alla Ricerca.

#### 5. Varie ed eventuali

La Prof.ssa Faggio chiede se vi siano novità in merito ad una richiesta inoltrata dalla dottoranda Hira Aman (d'intesa con alcuni Colleghi) al coordinatore. La richiesta aveva ad oggetto la possibile istituzione/frequenzamento di corsi di Italiano. Il Coordinatore, che aveva portato la cosa alla attenzione del Collegio nella precedente riunione (vedi verbale del 16/03/2026), conferma la difficoltà a perseguire tale idea. Conferma inoltre che la cosa che è stata portata all'attenzione della Scuola, e spera di poter dare notizie da parte della Scuola di Dottorato a breve.

Alle ore 13.00, non essendovi altro da discutere, la verbalizzazione è approvata, e la seduta è tolta.

*Il Segretario Verbalizzante*

*Prof.ssa Roberta Palmeri*



*Il Coordinatore*

*Prof. Tommaso Isernia*

